

## Kiezer weet wat je toekomst is, als je voor deze partij stemt

*21 maart is ùw moment, voor invloed op hèt verkiezingsthema: bestuurlijke schaalvergroting in Gooi en Vechtstreek. Dit artikel en de Denktank-website, geven u een compleet, onafhankelijk overzicht van de partijstandpunten over dat thema.*

In de Gooi- en Eembode van 15 februari wezen wij op een mogelijk ‘Europa-effect’ bij de hier in gang gezette gemeentelijke schaalvergroting: het risico van een groeiende afstand bestuur-burger en heftiger wantrouwen bij de burger. Tot nu toe is dit risico onvoldoende onderkent, laat staan dat de betrokken bestuurders hierop praktisch zinnige actie hebben voorbereid.

Op 21 maart kleurt u als kiezer het vakje rood van de partij die u liefst aan het roer ziet. Lastig genoeg is ditmaal het meest abstracte thema van overheersend belang. Want de manier waarop ons lokaal bestuur georganiseerd wordt, zal bepalend zijn voor wat u de komende 10-15 jaar ervaart rond meer herkenbare thema’s als wonen, heffingen, verkeer, zorg & welzijn, werk en recreëren.

Dus zijn ditmaal de partijstandpunten over (verdere) bestuurlijke schaalvergroting bijzonder belangrijk. Helaas besteedden partijen hier in zeer wisselende mate aandacht aan, in hun programma. Ook blijken er partijen te zijn die na hun inbreng bij het kieskompas, hun mening hebben bijgesteld. In de regio (we menen niet in Hilversum) zijn er zelfs partijen die vinden dat dit geen zaak voor de kiezer is.

De provincie heeft inmiddels afgedwongen dat Hilversum en Wijdmeren één gemeente worden, in principe in 2021. Het ontwerp hiervoor moet er in september 2018 liggen. De paar Hilversumse partijen die tegen elke schaalvergroting waren, zien geen mogelijkheden meer zich tegen deze eerste stap te verzetten. Nu komt het dus op het ‘hoe’ aan.

Anders dan in Wijdmeren, verbinden Hilversumse partijen niet al te veel voorwaarden aan dit ‘hoe’. Zo hoorden we van niemand financiële voorwaarden, bijvoorbeeld in verband met toekomstige heffingen.

Wel zijn er partijen die duidelijk zeggen “geen opschaling zonder afschaling”. Dit zijn CDA, Hilversum1, PvdA en SP. Dat betekent: het als onderdeel van het fusieproces invoeren van een wijkendemocratie. Inwoners krijgen middelen om zaken die zich daarvoor lenen, lokaal zelf te bepalen en te regelen. Christen-Unie noemt het afschalen ‘zeer essentieel’, wat allicht hetzelfde is als ‘harde voorwaarde’. D66 vindt het beslist wenselijk, maar ziet dat dankzij regionale meningsverschillen het tij verlopen is voor zo’n voorwaarde, nu. Ze wil het wel zo snel mogelijk ontwikkelen. Dit laatste willen ook GroenLinks en Leefbaar Hilversum. De VVD schrijft: “sterke kernen, wijken en buurten.”, zonder nadere uitwerking. Hart voor Hilversum tenslotte ziet geen oplossing in zo’n “extra bestuurslaag”, maar “wil niet opschalen en hoeft dus ook niet af te schalen”.

Nu is het helemaal niet vanzelfsprekend, dat zo’n wijkendemocratie kan bouwen op de continue inzet van burgers die erbij nodig is. Zelfs in de meest autonome wijk van Hilversum (de Meent) is dit een zorgpunt. Er blijkt geen partij te zijn, die hier voldoende over nagedacht heeft. Als enige geeft Leefbaar Hilversum aan hier een oplossing te zien in het lokaal inzetten van betaalde krachten. De VVD meldt dat “een maatschappelijke tegenprestatie verwacht mag worden van bijstands-ontvangers”.

Duidelijk is ook, dat de gemeente nog veel te leren heeft: wat te doen en vooral te laten, opdat inwoners hun energie en vaardigheden voor de wijk willen inzetten. In maart 2017 nam de Raad de Kadernotitie 'Buurtgericht leven' aan. Daarin ontbreekt een meermaals door inwoners ingebrachte essentiële voorwaarde: de gemeente moet beleidscontinuïteit bieden, op punten waar inwoners maatschappelijk in geïnvesteerd hebben. Daarin faalt Hilversum dan ook regelmatig! Hiernaast bleek tijdens het verkiezingsdebat in de Meent dat de aanwezige politici dit niet op het netvlies hadden. Evenmin leken ze kennis te hebben genomen van de Wijkagenda, die ze vooraf hadden ontvangen. Kortom: begin met serieus te nemen wat er op wijkniveau aan beleid ontwikkeld wordt.

Belangrijk is: willen we na een fusie met Wijdemerem door naar één enkele Gooistad, met zo'n 240.000 inwoners? Voor zijn: D66, Leefbaar Hilversum, VVD en, iets minder expliciet, GroenLinks. Tegen zijn: Hart voor Hilversum, Hilversum1, PvdA en SP. "Alleen als het werkelijk nodig blijkt", is het standpunt van CDA, Christen-Unie.

Tenslotte: vinden de partijen dat wij als burgers ook iets te zeggen mogen hebben over deze schaalvergroting? Een raadgevend referendum wordt in dit verband genoemd door: GroenLinks, Leefbaar Hilversum en SP. D66 geeft aan dat de Hilversumse verordening hiervoor geen ruimte biedt en dat het bovendien schijninspraak zou zijn, daar het besluit bij een hogere overheid ligt. Hilversum1 daarentegen vindt dat er een bindend referendum moet plaatsvinden. De VVD stuurde ons slechts een citaat uit haar programma, waarin dit onderdeel niet aan de orde komt. De overige partijen geven aan dat burgers betrokken moeten worden, maar niet concreet hoe. Waarbij Christen-Unie vermeldt dat ze vooral op 21/3 naar u luisteren, zodat ook "inwoners gehoord worden die niet altijd vooraan staan met hun mening gehoord worden".

Als Burger-Denktank zijn wij blij met de overeenstemming over de noodzaak van kleinschaligheid in het bestuur. Toch zijn we niet tevreden. Wij missen een geloofwaardig, praktisch plan om de wijken, kernen en buurten daadwerkelijk te versterken. Wij zien bij vele politici ook nog niet direct een attitude om de met woorden beleden voorkeur voor kleinschaligheid om te zetten in daden.

Wilt u de standpunten in meer detail zien? Of weten hoe je nu gevoel krijgt of zo'n gemeentelijke fusie zinnig is? Kijk dan op onze website [www.denktankschaalvergroting.nl](http://www.denktankschaalvergroting.nl)

Fred van Leeuwen, woordvoerder "Burger-denktank schaalvergroting Gooi en Vechtstreek"

Mailen? Aan: [denktankschaalvergroting@gmail.com](mailto:denktankschaalvergroting@gmail.com)